

Deux ans après le sommet Nutrition pour la Croissance : qui n'a pas respecté ses engagements?

En 2012, six cibles mondiales pour améliorer la nutrition des mères et des enfants d'ici 2025 ont été approuvées par l'Assemblée Mondiale de la Santé (AMS). En 2013 lors du sommet Nutrition pour la croissance à Londres les bailleurs se sont engagés à allouer 4,14 milliards de dollars US pour des programmes de nutrition et 19 milliards pour des programmes multisectoriels. Deux ans plus tard, où en est le respect de ces engagements? Ce document de suivi de performance donne des indications sur le degré d'ambition des bailleurs ; ce n'est pas une liste exhaustive des financements pour la nutrition. Afin d'atteindre les cibles de l'AMS en 2025, les bailleurs doivent tenir leurs engagements tout en se montrant plus ambitieux, notamment lors du sommet de Rio de Janeiro en 2016.

ENGAGEMENT PRIS LORS DU SOMMET NUTRITION POUR LA CROISSANCE¹ (en millions de dollars US)

AMBITION²

RESPECT DE L'ENGAGEMENT^{3,4}

DEMANDE POUR LE SOMMET DE RIO DE JANEIRO EN 2016⁵

Interventions spécifiques à la nutrition Interventions contribuant à la nutrition

Interventions spécifiques à la nutrition en 2013³ Interventions contribuant à la nutrition en 2013³

ALLEMAGNE

\$260
(2013-2020)

AMBITIEUX

PAS DE DONNEES

EN ATTENTE DE DONNEES

L'Allemagne doit s'engager davantage pour les interventions spécifiques à la nutrition, en utilisant les données de 2013 comme référence pour une augmentation.



ANALYSE

L'Allemagne a déboursé 36,18 millions de dollars US pour la nutrition en 2013. Lors du sommet Nutrition pour la croissance, l'Allemagne s'est engagée à mettre l'accent sur l'autonomisation des femmes, les partenariats avec le secteur privé, scientifique et les fondations. Jusqu'à présent, elle n'a pas respecté son engagement de mettre en place un cadre de travail transparent sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Cependant, l'initiative « One World, No Hunger », annoncée en 2014, est un signe prometteur d'un engagement accru pour inclure la lutte contre la sous-nutrition dans le milliard d'euros annuel alloué à la sécurité alimentaire et le développement rural.

Interventions spécifiques à la nutrition Interventions contribuant à la nutrition

Interventions spécifiques à la nutrition en 2013³ Interventions contribuant à la nutrition en 2013³

AUSTRALIE

\$32
(2013-2016)

\$0

STATU QUO

EN COURS

--

L'Australie ne s'est engagée que jusqu'en 2016 lors du sommet Nutrition pour la croissance. Par ailleurs, seuls 12 millions sur les 32 sont additionnels. L'Australie doit se montrer plus ambitieuse et s'engager jusqu'en 2020.



ANALYSE

Sur les 32 millions promis, seuls 12 millions représentent une contribution supplémentaire au budget déjà existant. Les efforts de l'Australie ne sont pas suffisants ; elle a déclaré à l'OCDE 10,3 millions pour la nutrition en 2013. Le processus d'élaboration d'une stratégie sur la nutrition est bloqué. La nutrition sera vraisemblablement incluse dans une stratégie plus large sur la santé mondiale.

Interventions spécifiques à la nutrition Interventions contribuant à la nutrition

Interventions spécifiques à la nutrition en 2013³ Interventions contribuant à la nutrition en 2013³

GROUPE DE LA BANQUE MONDIALE

\$600
(2013-2016)

\$0

AMBITIEUX

A SURVEILLER

EN ATTENTE DE DONNEES

La Banque Mondiale doit maintenir ses ambitions et élaborer une stratégie forte jusqu'à 2020. Nous saluons l'augmentation continue des projets multisectoriels qui intègrent la nutrition.



ANALYSE

La Banque Mondiale a déclaré à l'OCDE 150,97 millions de dollars pour la nutrition de base en 2013, ce qui est insuffisant par rapport à la cible qu'elle s'est fixée de 600 millions sur deux ans. Dans sa propre base de données, la Banque Mondiale ne fait pas de distinction entre nutrition et sécurité alimentaire, ce qui complique l'exercice de redevabilité. La Banque Mondiale a déclaré une hausse de 86% de son appui technique et analytique pour la nutrition. La part de projets « agriculture » intégrant la nutrition est passée de 12% en année fiscale 2012 à 19% pour 2014. La Banque Mondiale a, comme promis, ajouté un indicateur sur les retards de croissance dans sa Fiche de performance institutionnelle mais peut faire mieux en l'élevant du Niveau 2 au Niveau 3.

Interventions spécifiques à la nutrition Interventions contribuant à la nutrition

Interventions spécifiques à la nutrition en 2013³ Interventions contribuant à la nutrition en 2013³

CANADA

\$141
(pas de calendrier)

\$0

STATU QUO

EN COURS

--

Le Canada doit prendre un engagement ambitieux, à la hauteur de la volonté politique dont il a fait preuve pour la santé des femmes et des enfants.



ANALYSE

L'engagement du Canada lors du sommet Nutrition pour la croissance ne reflète pas sa volonté politique en faveur de la nutrition et de la santé maternelle et infantile. Les 141 millions annoncés sont en fait des fonds déjà promis dans le cadre de l'Initiative de Muskoka. Cependant, le financement pour la nutrition est en hausse constante depuis 2011. Avec 172,66 millions de dollars US alloués à la nutrition de base en 2013, le Canada est en mesure de prendre, à Rio, un engagement à la hauteur de ses ambitions pour la santé mondiale. Le Canada doit aussi user de son influence pour persuader les autres bailleurs d'investir plus et mieux dans la nutrition.

ENGAGEMENT PRIS LORS DU SOMMET NUTRITION POUR LA CROISSANCE¹
(en millions de dollars US)

AMBITION²

RESPECT DE L'ENGAGEMENT^{3,4}

DEMANDE POUR LE SOMMET DE RIO DE JANEIRO EN 2016⁵

ETATS-UNIS

| | |
|--|--|
| Interventions spécifiques à la nutrition | Interventions contribuant à la nutrition |
| \$1.096 | \$8.919 |
| (2012-2014) | (2012-2014) |

PAS SUFFISANT

| | |
|---|---|
| Interventions spécifiques à la nutrition en 2013 ⁶ | Interventions contribuant à la nutrition en 2013 ⁶ |
| A SURVEILLER | EN ATTENTE DE DONNEES |

Les Etats-Unis doivent prendre un engagement ambitieux et sur le long-terme.



ANALYSE

L'engagement des Etats-Unis lors du sommet Nutrition pour la croissance est décevant et n'inclut pas de financement additionnel. La promesse de mettre en place une nouvelle stratégie pangouvernementale sur la nutrition et de publier les données en libre accès n'a pas été respectée. La sortie de la stratégie multi-sectorielle pour la nutrition 2014-2025 de USAID ainsi que le décaissement des 475 millions de dollars US promis pour le Programme sur l'agriculture et la sécurité alimentaire sont des étapes importantes. Mais les Etats-Unis doivent augmenter la contribution annuelle (qui était de 278,16 millions en 2013) pour atteindre les objectifs qu'ils se sont fixés pour la réduction de la mortalité maternelle et infantile et de la malnutrition aigüe.

FRANCE

| | |
|--|--|
| Interventions spécifiques à la nutrition | Interventions contribuant à la nutrition |
| voir l'analyse | voir l'analyse |

INSUFFISANT

| | |
|---|---|
| Interventions spécifiques à la nutrition en 2013 ⁶ | Interventions contribuant à la nutrition en 2013 ⁶ |
| -- | EN ATTENTE DE DONNEES |

La France doit respecter ses engagements et prendre un engagement financier ambitieux.



ANALYSE

La France s'est engagée à inclure la nutrition dans ses programmes d'assistance alimentaire (jusqu'à 50% des montants) et à allouer une part des revenus des financements innovants pour l'amélioration de l'accès aux soins de santé des enfants de moins de 5 ans au Sahel (programme I3S). Elle ne s'est pas fixé d'objectifs chiffrés. En 2013, la France a seulement décaissé 2,61 millions de dollars pour la nutrition de base, un montant extrêmement bas comparé aux autres bailleurs. Contrairement à son engagement, le programme I3S n'est pas financé par les financements innovants mais le sera sûrement par le budget santé, déjà serré, de l'AFD. La France doit respecter son engagement et utiliser les financements innovants additionnels à hauteur de 30 millions d'euros pour I3S. Les ONG membres de Génération Nutrition France demandent 500 millions d'euros pour la nutrition d'ici 2020 à travers les secteurs clés pour la nutrition.

JAPON

| | |
|--|--|
| Interventions spécifiques à la nutrition | Interventions contribuant à la nutrition |
| voir l'analyse | voir l'analyse |

STATU QUO

| | |
|---|---|
| Interventions spécifiques à la nutrition en 2013 ⁶ | Interventions contribuant à la nutrition en 2013 ⁶ |
| -- | -- |

Le Japon doit s'engager à la fois pour les interventions spécifiques à la nutrition et pour les interventions participant à la nutrition.



ANALYSE

Le Japon s'est engagé à allouer 500 millions de dollars US pour l'APD santé de 2013 à 2017, en plus des 100 millions qui transitent par la Banque Mondiale. En 2013, le Japon a décaissé 109,29 millions pour la nutrition de base. La société civile demande au gouvernement de s'engager à hauteur de 350 millions de 2016 à 2020.

NORVÈGE

| | |
|--|--|
| Interventions spécifiques à la nutrition | Interventions contribuant à la nutrition |
| \$0 | \$0 |

PAS SUFFISANT

| | |
|---|---|
| Interventions spécifiques à la nutrition en 2013 ⁶ | Interventions contribuant à la nutrition en 2013 ⁶ |
| -- | -- |

En raison de son engagement pour la santé des femmes et des enfants, la Norvège doit se montrer ambitieuse à Rio.



ANALYSE

La Norvège n'a pris aucun engagement lors du sommet Nutrition pour la croissance et a seulement déclaré 0,662 millions de dollars US pour la nutrition de base en 2013. Mais elle finance le Mécanisme Mondial pour la santé reproductive, maternelle, néonatale, infantile et adolescente (GFF). Une augmentation des financements bilatéraux pour la nutrition serait un complément logique à l'action de la Norvège pour l'éducation.

Deux ans après le sommet Nutrition pour la Croissance : qui n'a pas respecté ses engagements?

ENGAGEMENT PRIS LORS DU SOMMET NUTRITION POUR LA CROISSANCE¹ (en millions de dollars US)

AMBITION²

RESPECT DE L'ENGAGEMENT^{3,4}

DEMANDE POUR LE SOMMET DE RIO DE JANEIRO EN 2016⁵

PAYS-BAS

| Interventions spécifiques à la nutrition | Interventions contribuant à la nutrition |
|--|--|
| \$195 (2013-2020) | \$195 (2013-2020) |

AMBITIEUX

PAS DE DONNEES

EN ATTENTE DE DONNEES

Les Pays-Bas doivent fournir une évaluation transparente de leurs progrès vers l'atteinte de leurs objectifs en 2020.



ANALYSE

Les Pays-Bas ont alloué 19,67 millions à la nutrition de base en 2013 ; montant qui leur sert de référence pour les engagements pris au sommet Nutrition pour la croissance. Un effort accru est nécessaire pour atteindre l'objectif fixé pour 2020. Les Pays-Bas doivent aussi améliorer la quantité et la qualité de leurs investissements dans les interventions sensibles à la nutrition. Le Fonds pour la croissance (« Dutch Good Growth Fund ») pourrait être une source supplémentaire de financement.

ROYAUME-UNI

| Interventions spécifiques à la nutrition | Interventions contribuant à la nutrition |
|--|--|
| \$1.304 (2013-2020) | \$3.244 (2013-2020) |

AMBITIEUX

EN COURS

EN ATTENTE DE DONNEES

Le Royaume-Uni doit augmenter la part d'APD pour la nutrition à plus de 1%.



ANALYSE

Le Royaume-Uni s'est engagé à investir 572 millions de dollars US pour les interventions spécifiques, dont 427 millions au titre d'un fonds de contrepartie (2010 étant l'année de référence). En 2013, le financement des interventions spécifiques s'élève à 107,22 millions de dollars. En avril 2015, le Royaume-Uni a lancé le fonds catalytique « Power of Nutrition » en y contribuant à hauteur de 50 millions de dollars ; en outre, 377 millions sont disponibles en fonds de contrepartie pour de nouveaux bailleurs. Le Royaume-Uni a respecté sa promesse de mettre en place le « Panel Mondial pour l'agriculture et les systèmes alimentaires pour la nutrition » et a contribué au premier « Rapport sur la nutrition dans le monde ». Le suivi des investissements pour les programmes contribuant à la nutrition est difficile : ces programmes doivent comporter des indicateurs de résultats clairs et portant sur la nutrition.

UNION EUROPÉENNE

| Interventions spécifiques à la nutrition | Interventions contribuant à la nutrition |
|--|--|
| \$533 (2014-2020) | \$4.030 (2014-2020) |

AMBITIEUX

PAS DE DONNEES

EN ATTENTE DE DONNEES

L'Union Européenne doit s'engager à accélérer le décaissement de son engagement afin d'atteindre le montant fixé en 2020.



ANALYSE

L'Union Européenne a pris un engagement ambitieux de 442 millions de dollars supplémentaires. En 2013, elle a alloué 41,81 millions à la nutrition. Une augmentation des décaissements annuels est nécessaire pour atteindre l'objectif qu'elle s'est fixé en 2020.

¹ La liste des engagements est disponible ici (en anglais) https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/207274/nutrition-for-growth-commitments.pdf

² Les critères sont: Est-ce que le bailleur s'est engagé jusqu'en 2020? ? Est-ce que l'engagement est financier ? Est-ce que l'engagement représente une augmentation des financements? Est-ce que l'engagement comprend des financements pour les interventions spécifiques?

³ Selon la base de données de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) <http://stats.oecd.org/qwids/>

⁴ Selon la méthodologie du Réseau des donateurs de SUN, 1 décembre 2013, en anglais : http://scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2013/12/RESOURCE_TRACKING_METHODODOLOGY_SUN_DONOR_NETWORK.pdf

⁵ Lors des Jeux Olympiques de Rio en 2016, le gouvernement brésilien organisera un événement de bilan et de levée de fonds.

⁶ Les chiffres 2013 de l'OCDE pour les interventions spécifiques à la nutrition et les interventions contribuant à la nutrition sont les plus récents.

Pour plus d'informations sur la méthodologie, veuillez cliquer sur ce lien: <http://www.action.org/resources/item/following-the-nutrition-funding>

